

Relazione sintetica della Commissione di Valutazione dell'avviso pubblico per il conferimento dell'incarico di direzione della Struttura Complessa "Chirurgia Vascolare "

La Commissione di valutazione, nominata con determina del Direttore della UOC Gestione Giuridica Risorse Umane n. 310 del 15.05.2024, dell'avviso pubblico per l'attribuzione dell'incarico di Direzione di Struttura Complessa, ad un Dirigente Medico - Direttore dell'U.O. di Chirurgia Vascolare emesso con determinazione n. 74 del 2/02/2024 è composta da:

Sono presenti:

- Dr.ssa **Giuliana FABBRI** – Sub Commissario Sanitario Azienda Ospedaliero – Universitaria di Ferrara, componente di diritto;
- Dr. **Sonia RONCHEY** - Direttore S.C. Chirurgia Vascolare – AUSL ROMA 1;
- Dr. **Gian Franco VERALDI** – Direttore S.C. Chirurgia Vascolare – AOU Integrata VERONA;
- Dr. **Leonardo ERCOLINI** - Direttore S.C. Chirurgia Vascolare – AUSL TOSCANA – EMPOLI;

Le funzioni di segretario sono svolte dal dott. Roberto MALAGUTTI, Area dei Professionisti della Salute e dei Funzionari – Area Amministrativa, in servizio presso la UOC Gestione Giuridica Risorse Umane di questa Azienda Ospedaliero Universitaria di Ferrara.

Si è riunita nella giornata del 10/06/2024 dalle ore 9.30 alle ore 15:30 per le operazioni di propria competenza collegate allo svolgimento della procedura in oggetto, delle quali è stato redatto specifico verbale (al quale la presente relazione viene allegata) da trasmettere al Commissario Straordinario dell'Azienda Ospedaliero Universitaria di Ferrara.

La procedura si è svolta tenuto conto di quanto previsto dall'art. 15 del D.Lgs. 502/92 e successive modificazioni e integrazioni; dal DPR 484/1997; dalla direttiva regionale "criteri e procedure per il conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa delle aziende del SSR" approvata con Delibera di Giunta della Regione Emilia Romagna n. 65 del 23/01/2023 avente decorrenza dal 24/01/2023; dalla circolare n. 5 della Direzione Generale Cura della Persona, Salute e Welfare della RER agli atti con Prot. Aziendale n. 27256 del 24/10/2022 avente ad oggetto "Prime indicazioni in merito alla gestione delle procedure di conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa della dirigenza sanitaria, in applicazione dell'art. 20 della legge n. 118/2022; dal bando dell'avviso pubblico in oggetto, indetto con determinazione del Direttore della UOC Gestione Giuridica Risorse Umane n. 74 del 02/02/2024 e alla luce del contenuto del fabbisogno organizzativo e professionale che caratterizza la struttura complessa di "Chirurgia Vascolare".

Ogni operazione è stata condotta collegialmente e ogni valutazione e decisione è stata presa dalla Commissione all'unanimità.

In particolare, la Commissione:

- Ha proceduto al proprio insediamento e alla presa d'atto delle modalità definite dalle disposizioni e dagli atti sopra richiamati per lo svolgimento della procedura in oggetto;
- Ha preso atto che i candidati ammessi alla selezione con determinazione del Direttore della UOC Gestione Giuridica Risorse Umane n. 310 del 15/05/2024 sono i seguenti:

N°	Cognome	Nome
1	CODISPOTI	FRANCESCO ALBERTO
2	FARGION	AARON THOMAS
3	ROCCA	TIBERIO
4	TRAINA	LUCA

- ha eletto il Presidente, secondo quanto previsto dall'art. 15, comma 7/bis del D. Lgs 502/1992 e s.m.i., tenuto conto delle indicazioni della Circolare n. 5 della Direzione Generale Cura della Persona, Salute e Welfare della Regione Emilia-Romagna agli atti con Prot. Aziendale n. 27256 del 24/10/2022 avente ad oggetto "Prime indicazioni in merito alla gestione delle procedure di conferimento degli incarichi di direzione di struttura complessa della dirigenza sanitaria, in applicazione dell'art. 20 della legge n. 118/2022, nonché di quanto disposto con delibera di Giunta della Regione Emilia-Romagna n. 65 del 23/01/2023 avente decorrenza dal 24/01/2023, individuando il dr. VERALDI GIAN FRANCO;

- **Ha determinato preliminarmente** i criteri di valutazione del curriculum e del colloquio tenuto conto e, ad integrazione, di quanto stabilito dal bando:

In particolare per la **valutazione del curriculum** dove sono previsti max 40 punti ha stabilito:

- nell'ambito delle **esperienze professionali** (max 30 punti) verranno prese in considerazione le esperienze dei candidati in ragione della durata, tenendo conto delle caratteristiche e delle dimensioni delle strutture dove sono state maturate, considerate in ragione del livello di complessità, valorizzate sulla base dell'attestazione certificata dall'Azienda o sulla base delle autodichiarazioni rilasciate dai candidati. Verranno inoltre particolarmente valorizzate le esperienze già acquisite dai candidati in ruoli di direzione di strutture complesse con esclusione delle sostituzioni in casi di assenza temporanea del titolare (es. ferie), graduando proporzionalmente gli incarichi di struttura semplice e gli incarichi di alta specializzazione/professionalità. Per la valorizzazione degli incarichi dirigenziali la Commissione si avvarrà delle autocertificazioni rilasciate dai candidati della documentazione prodotta. Verrà valorizzato complessivamente il curriculum con riferimento al profilo soggettivo e oggettivo specifico, tenendo in considerazione e avvalendosi di quanto dichiarato dai candidati nel curriculum stesso.

- nell'ambito delle **attività di formazione, studio, ricerca e produzione scientifica**, (max 10 punti) saranno prese in particolare considerazione le esperienze formative, anche su temi di carattere manageriale, correlate agli aspetti di specifico interesse con riferimento agli elementi desumibili dal fabbisogno soggettivo e oggettivo, valorizzando particolarmente gli stage e soggiorni (di durata non inferiore ai tre mesi) effettuati in strutture nazionali ed estere; le attività di docente/relatore in eventi formativi; la produzione scientifica allegata alla domanda verrà valorizzata con i criteri già indicati nel bando, tenuto conto della continuità e della rilevanza della rivista, con riferimento agli ultimi dieci anni (dal 2014). La Commissione stabilisce altresì, in merito alla produzione scientifica, che qualora il candidato abbia presentato pubblicazioni elaborate in collaborazione con uno dei membri della Commissione, lo stesso non esprimerà alcun giudizio rimettendosi alla valutazione degli altri componenti.

E definito, nel rispetto di quanto sopra riportato, i seguenti punteggi per la valutazione dei curricula:

Esperienza professionale: massimo 30 punti così suddivisi:

- a) Tipologia delle istituzioni e tipologia delle prestazioni erogate dalle Aziende /Enti di provenienza con prevalente considerazione di quelle degli ultimi 5 anni (**massimo 3 punti**):

Fino a punti 3 se la complessità è superiore a quello oggetto della selezione,
Fino a punti 2 se la complessità è simile o equivalente a quella della selezione,
Fino a punti 1 se la complessità è inferiore a quella della selezione;

- b) Esperienza (**massimo 12 punti**)

Esperienze professionali nel SSN/PA o I.R.C.C.S./Università con rapporto di lavoro subordinato nella disciplina oggetto dell'Avviso: punti 1,000/anno

Case di cura convenzionale/accreditate con rapporto di lavoro subordinato: è valutato il 25 per cento della durata del servizio a punti 1,000/anno

Esperienze professionali nel SSN/PA non nella disciplina oggetto dell'Avviso: NV

Esperienze professionali in regime di attività L.P. NV

Esperienze professionali in regime di attività di Medico Militare NV

Attività di collaborazione con UU.OO. NV.

c) Incarichi (massimo 3 punti)

- Struttura Complessa anche FF/sostituzioni, salvo nei casi di assenza del titolare (es Ferie, malattie) 0,600/anno.
- Struttura Semplice punti 0,300/anno
- Alta Specializzazione /alta Professionalità/ punti 0,150/anno
- Incarico Professionale Altamente qualificato/di Particolare Qualificazione punti 0,150/anno
- Incarico di natura professionale con più di 5 anni di attività p. 0,100/anno
- Incarico di natura professionale con meno di 5 anni di attività NV
- Incarico di componente di commissione NV

d) Aderenza al profilo oggettivo e soggettivo (massimo 12 punti)

Formazione, studio, ricerca e produzione scientifica: (massimo 10 punti)

Valorizzate secondo l'attinenza e gli aspetti di specifico interesse con riferimento agli elementi desumibili dal fabbisogno soggettivo e oggettivo (valutazione solo per gli anni dal 2014 al 2024):

Totale max punti 2

- Ulteriori specializzazioni /Master di II livello: punti 0,500/cad.
- Corso per Direttore di Struttura Complessa: punti 0,500/cad
- Corsi di formazione attinenti di durata superiore a 3 mesi: punti 0,500/cad.
- Dottorato di Ricerca punti 0,500/cad.

Totale max punti 4

- Relazioni/docenze/responsabile scientifico a corsi/convegni: az.le 0.010/naz.le 0.020/ intern.le 0.030
- Attività didattica c/o corsi di studio per il conseguimento di diploma universitari, di laurea o di spec.ne ovvero presso scuole per la formazione di Pers.Le sanitario (minimo 10 ore docenza a corso) punti 0,050/corso
- Attività didattica c/o Corsi di Perfezionamento/Master Universitari punti 0,030/corso
- Attività tutoriale nei confronti di medici in formazione specialistica: punti 0,100/anno
- Attività tutoriale al corso di laurea per medici punti 0,050/anno
- Attività di ricerca/Progetti di Ricerca dal 2014 punti 0,100/cad.
- Relatore/docenze/responsabile scientifico a corsi/convegni/congressi precedenti il 2014 NV.
- Attività tutoriale per tirocinio post laurea finalizzato all'abilitazione prof.le NV
- Partecipazioni in qualità di discente a corsi/convegni/congressi NV.

Totale max punti 4

- Pubblicazioni con esclusivo riferimento agli ultimi 10 anni (dal 2014) naz.li e intern.li punti 0,100/cad.
- Capitoli di libro punti 0,100/cad.
- Poster / Abstract / Comunicazioni con riferimento agli ultimi 10 anni (dal 2014) punti 0,050/cad.

Per la valutazione del colloquio (max punti 60) ha stabilito:

Che nell'attribuzione dei punteggi terrà conto della chiarezza espositiva, della correttezza delle risposte, dell'uso di linguaggio scientifico appropriato, della capacità di collegamento con altre patologie o discipline o specialità per la miglior risoluzione dei quesiti anche dal punto di vista dell'efficacia e dell'economicità degli interventi.

Il colloquio è altresì diretto a testare la visione e l'originalità delle proposte sull'organizzazione della struttura complessa, nonché l'attitudine all'innovazione ai fini del miglioramento dell'organizzazione e della soddisfazione degli stakeholders della struttura stessa.

- ha proceduto all'esame ed alla valutazione dei *curricula*, tenuto conto della documentazione prodotta e/o di quanto dichiarato dai candidati e all'attribuzione a ciascun concorrente del relativo punteggio predisponendo una scheda individuale in cui sono riportati i punteggi attribuiti e nella quale sono indicati gli elementi che la Commissione ha ritenuto maggiormente qualificanti alla luce del fabbisogno definito e dei criteri stabiliti, evidenziando in tal modo il giudizio complessivo riferito al curriculum di ciascun candidato. Nella stessa scheda è stato riportato il punteggio riferito al colloquio di ogni singolo candidato;
- Ha deciso, quanto al colloquio, di proporre ai candidati due domande uguali per tutti, al fine di garantire la massima uniformità di giudizio, finalizzate alla verifica delle capacità professionali nonché delle capacità gestionali, organizzative e di direzione; le due domande uguali, sono state sorteggiate, da un gruppo di tre domande come sotto indicate.
- in coerenza ai criteri e alle modalità prestabiliti, ha definito le seguenti domande:

PROVA ORALE N. 1

1) Domanda diretta alla verifica delle Capacità Professionali:

Indicazioni alla tea carotidea d'urgenza

2) Domanda diretta alla verifica delle capacità gestionali, organizzative e di direzione:

Percorso dell'urgenza aortica da ospedali periferici

PROVA ORALE N. 2

1) Domanda diretta alla verifica delle Capacità Professionali:

Infezioni endoprotetiche

2) Domanda diretta alla verifica delle capacità gestionali, organizzative e di direzione:

Appropriatezza in chirurgia vascolare

PROVA ORALE N. 3

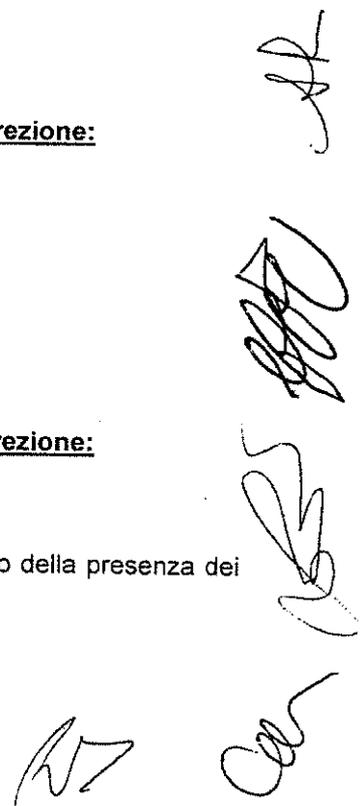
1) Domanda diretta alla verifica delle Capacità Professionali:

Tecniche aggiuntive per garantire la pervietà dei by pass distali

2) Domanda diretta alla verifica delle capacità gestionali, organizzative e di direzione:

E' stata sorteggiata dal dr. Traina Luca la prova orale n. 2.

- alle ore 10.00 ha provveduto all'appello dei candidati convocati e preso atto della presenza dei seguenti concorrenti :



Cognome e Nome
CODISPOTI FRANCESCO ALBERTO
FARGION AARON THOMAS
ROCCA TIBERIO
TRAINA LUCA

- Ha proceduto ad effettuare i colloqui secondo le modalità definite e, sulla base di quanto previsto ai fini della valutazione degli stessi, si è proceduto ad attribuire a ciascun concorrente il relativo punteggio come riportato nelle schede nominative allegate al verbale;
- Ha infine predisposto la graduatoria da sottoporre al Direttore Generale, tenuto conto dei migliori punteggi conseguiti dai concorrenti che hanno raggiunto o superato la soglia minima di punteggio nel colloquio, composta da:

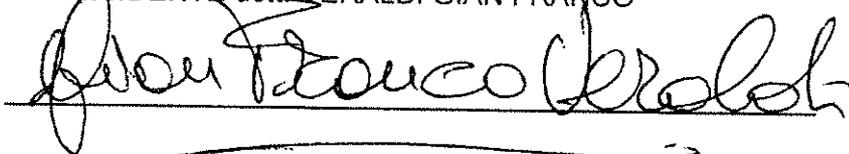
	COGNOME	NOME	Totale complessivo Su 100
1	FARGION	AARON THOMAS	89,345
2	CODISPOTI	FRANCESCO ALBERTO	83,932
3	TRAINA	LUCA	81,535
4	ROCCA	TIBERIO	78,080

Letto approvato e sottoscritto,

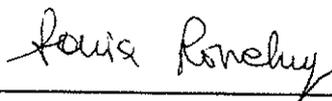
IL SUB COMMISSARIO SANITARIO: dott. ssa Giuliana FABBRI



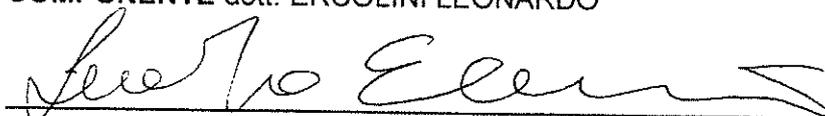
IL PRESIDENTE dott. VERALDI GIAN FRANCO



COMPONENTE dott. ssa RONCHEY SONIA



COMPONENTE dott. ERCOLINI LEONARDO



IL SEGRETARIO: dott. Roberto MALAGUTTI

